



UNDERSÖKNINGSSAMRÅD

Detaljplanen för Aspen, del av Branäs 4:925 m.fl.

TORSBY KOMMUN, VÄRMLANDS LÄN

Aktuell plan:	Detaljplanen för Aspen, del av Branäs 4:925 m.fl.
Berörda fastigheter:	Branäs 4:938–4:940, 4:920, 4:925, 4:912, 4:931, 4:114 och 4:22
Markägare:	Branäsgruppen AB, Bostadsrättsföreningen Aspenterrassen Branäs samt 8 privat personer
Planförslagets syfte:	En anpassning av planbestämmelserna utifrån faktiskt markanvändning
Planområdets läge:	Branäsberget
Gällande planer:	Detaljplan för Branäs 4:108 m.fl. (Gärsmynen), Lantmäteribeteckning 1737-P06/16

Allmänt

I samband med att en detaljplan upprättas eller ändras ska en undersökning enligt 6 kap.3§ Miljöbalken göras. Syftet med undersökningen är att svara på frågan om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP). Om så är fallet ska en strategisk miljöbedömning göras och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas.

Checklistan ska också användas till att identifiera frågor som bör utredas vidare i planarbetet. Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de under planarbetets gång komma att ändras. Bedömningarna ska ses som preliminära.

CHECKLISTA

BEHOVSBEDÖMNING

TORSBY KOMMUN

Verksamheter eller åtgärder som ska antas medföra betydande miljöpåverkan

Medför planförslaget verksamheter eller åtgärder så att det ska antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 2 § miljödomningsförordningen:

Ja ()	Nej (x)
--------	---------

Regleringar och erkända skyddsvärden

Medför planförslaget negativ påverkan på följande regleringar eller kända skyddsvärden:

3–4 kap. MB Riksintressen och hushållningsbestämmelser	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Planläggningen bedöms uppfylla de grundläggande hushållningsbestämmelserna i miljöbalken. Området omfattas av riksintresse för rörligt friluftsliv, friluftsliv och naturvård. Riksintressena bedöms inte påverkas av ett plangenomförande.

Föroreningar i utomhusluft	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
----------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Luftkvaliteten i området tordes vara god.

Vattenförekomster (yt-och grundvatten)	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Planområdet avvattnas via Klarälven nedströms Vingäng, vattenförekomst (VISS EU_CD:SE672877-134598). Enligt registerutdrag från VISS (2024-02-14) är vattendragets ekologiska status måttlig. Kemisk status uppnår ej god.

Vattendragets ekologiska status bedöms som måttlig främst med hänsyn till vattendragets hydromorfologiska status. Orsaken till att den kemiska statusen inte uppnår god status är främst på grund av miljögifter (kvicksilver samt bromerad difenyleter) kopplade till nedfall från luften.

Normen är att vattenförekomsten ska ha god kemisk status, med undantag för kvicksilver och bromerad difenyleter. Beslutade miljö kvalitetsnormer är god ekologisk status 2033 och god kemisk status med undantag för kvicksilver och bromerad difenyleter.

Ett plangenomförande bedöms inte påverka vattenförekomsten. Planbestämmelserna motsvarar i stort nuvarande markanvändning.

Föroreningar i fisk-och musselvatten	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Värdefulla fisk- och musselvatten är utpekade i naturvårdsverkets författningssamling NFS 2002:6. I Torsby kommun är förordningen tillämplig på Klarälven med biflödena Höljan och Femtån. Flodpärlmussla finns även i Varån.

Ett plangenomförande bedöms inte påverka Klarälven. Planbestämmelserna motsvarar i stort nuvarande markanvändning.

Omgivningsbuller	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området är inte bullerutsatt.

7 kap. MB skydd av områden	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
----------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Ett plangenomförande bedöms inte påverka något skyddat område enligt 7 kap. MB.

8 kap. MB skyddade djur- eller växtarter	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Enligt artdatabasen har det sedan 2014 följande rödlistade arter dokumenteras inom en radie på cirka 200 meter runt planområdet: björktrast (2017), buskskvätta (2020), grönflik (2020) och gulspurv (2020). Fynden dokumenterades i anslutning till Branäsbergets topp.

I samband med upprättandet av ny fördjupad översiktsplan för Branäs utfördes en naturvärdesinventering. Rödlistad art identifierades, även den öster om planområdet vid Branäsbergets topp. Däremot identifierades inga områden med höga naturvärden inom, eller i nära anslutning till planområdet.

Ett plangenomförande bedöms inte påverka arterna. Planbestämmelserna motsvarar i stort nuvarande markanvändning.

9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning.	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Verksamheten behöver inte anmälas eller tillståndsprövas enligt 9–15 kap. MB.

2-4 kap. KLM fornminnen, byggnadsminnen och kyrkliga kulturminnen	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Inom planområdet, eller i nära anslutning, finns inga kända fornlämningar eller andra kulturhistoriska lämningar.

Internationella konventioner (Natura 2000, RAMSAR, Unescos världsarv)	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Inga sådan områden berörs

Lokala och regionala värden

Medför planförslaget negativa påverkan på:

Natur- och kulturmiljö	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Landskapsbild	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
---------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande. Viss byggnation kan tillåtas inom N₁ området som idag är oexploaterat. Med hänsyn till begränsning i nockhöjd och storlek per byggnad, samt att endast byggnader och anläggningar för friluftslivets syften tillåts bedöms dock omfattningen av framtida exploatering bli mycket begränsad.

Bebyggelse	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande. Inom N1 område tillåts mindre anläggningar för friluftslivets syfte. Med hänsyn till att tillkommande bebyggelse begränsas till en nockhöjd på max 5 meter bedöms påverkan på befintliga byggnader bli mycket begränsad.

Ekologisk hållbarhet

Medför planförslaget negativ påverkan på:

Nationella miljö kvalitetsmål samt regionala och lokala miljömål	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentarer: Ett plangenomförande bedöms inte komma att påverka förutsättningarna för att uppnå nationella kvalitetsmål eller regionala och lokala miljömål.

Social hållbarhet

Medför planförslaget negativ påverkan på:

Trygghet	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
----------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Jämlikhet	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
-----------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Genom att samråd kommer genomföra har alla som påverkas av planeringen, oavsett könstillhörighet möjlighet att ta del i arbetet och lämna synpunkter inför upprättandet av förslaget till detaljplan.

Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Barnens perspektiv	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande. "

Befolkning och människors hälsa

Medför planförslaget negativa effekter på befolkningen eller människors hälsa på grund av/med avseende på:

Vibrationer och buller	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Se kommentarer under "Omgivningsbuller".

Geotekniska förhållanden	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Marken består av fast mark, berg.

Radon	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
-------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Planområdet ligger inte inom högriskområde för radon.

Inga radonundersökningar har gjorts.

Översvämning	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området ligger inte inom riskområde för översvämning.

Transport eller hantering av farligt gods	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området ligger inte i anslutning till transportled eller verksamhet som hanterar farligt gods.

Trafiksäkerhet	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
----------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Bedöms inte påverkas av ett plangenomförande. Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande.

Föroreningar i mark-och vatten	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Det finns inga historiska eller andra belegg för att det skulle ha funnits verksamheter inom området som kunnat ge upphov till mark- eller vattenföroreningar.

Utsläpp av miljöfarliga- eller hälsofarliga ämnen	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Lukt	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Djurhållning och risk för allergener	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: -

Elektriska eller magnetiska fält	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
----------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Ljus, skarpt sken eller skugga	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Övriga risker, hälso- och säkerhetsaspekter	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
---	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Hushållning med material, råvaror och energi

Medför planförslaget negativa effekter på hushållningen med material, råvaror eller energi på grund av/med avseende på:

Material eller råvaror	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
------------------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: -

Energi	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: -

Ekosystemtjänster

Finns behov av att utveckla eller bevara områdets möjligheter att leverera följande ekosystemtjänster:

Producerande	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
--------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Aktuell mark bedöms inte ha några direkta producerande egenskaper. Majoriteten av marken är påverkad av tidigare exploateringar.

Föreslagen markanvändning motsvarar i stort nuvarande.

Reglerande	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Friluftsmarken inom planområdet har vissa reglerande egenskaper, till exempel infiltration och luftrening. Exploatering inom N₁ området kan till viss del påverka dessa reglerande egenskaper. Områdets värden i dag bedöms dock begränsade med hänsyn till att marken är begränsad till storlek och att skogen är relativt gles.

Kulturella	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
------------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Området bedöms inte ha några nämnvärda kulturella ekosystemtjänster. Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande och bedöms därför inte påverka kulturella ekosystemtjänster.

Stödjande	Ja, betydande ()	Liten/Osäker ()	Nej (x)
-----------	-------------------	------------------	---------

Kommentar: Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande och bedöms därför inte påverka stödjande ekosystemtjänster.

Slutsatser och rekommendationer/behov av utredningar:

Bedömningen utifrån checklistan (bilaga 1) är att genomförande av planen inte kan anta medföra betydande miljöpåverkan. Föreslagen markanvändning motsvarar nuvarande. Någon strategisk miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning avses alltså inte upprättas i samband med planen. Miljökonsekvenser, även om de inte bedömts vara betydande, redovisas i tillhörande planbeskrivning.

Torsby kommun 2024-02-15,
Mindre justeringar utförda 2024-03-18

Evelina Palm
stadsarkitekt